



México, D.F. a 11 de abril de 2008.

DIPUTADA RUTH ZAVALITA SALGADO.
Presidenta de la Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los medios de comunicación, al término del foro "Partidos Políticos, Instituciones Electorales y Transparencia", organizado por el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI)

PREGUNTA.- (Inaudible) cuando las dos curules, las dos tribunas, corrijo, tanto de la Cámara de Diputados como de la Cámara de Senadores están tomadas.

RESPUESTA.- Bueno, se supone que hay una mesa de negociación en el Senado, que yo espero que la puedan remontar y que se pueda llegar a un acuerdo, a un diálogo que pueda permitir que se liberen las dos tribunas, pero si no, tendríamos que reunir a la Junta de Coordinación Política, en el caso mío, de la Mesa Directiva, y la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, para tomar una determinación.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su opinión de estas formas que ha utilizado el FAP para expresar su inconformidad?

RESPUESTA.- Bueno, más bien yo estoy sorprendida, porque se había discutido dentro del PRD y dentro del FAP, supuestamente, una línea de trabajo de debate nacional.

Entonces a mí me parece, pensé que el debate era entre los legisladores y que iban a poder estar desde la tribuna debatiendo y no esperé que pasara esto.

PREGUNTA.- (Inaudible) de una sede alterna.

RESPUESTA.- No lo sé. Eso lo vamos a definir cuando lleguemos con la Junta de Coordinación Política el día lunes y que ellos puedan decidir en base a lo que esté pasando en la Cámara.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible), en qué situación se coloca el Frente cuando se dan este tipo de maniobras y se acaba con (inaudible)?

RESPUESTA.- Yo hablo de la transparencia con la que se deben de manejar los partidos políticos y los elementos que de ellos emanen para constituir poderes.

Por ejemplo, en el caso del Poder Legislativo, a mí me parece que deberíamos ya entrarle al tema -voy a ser quizá muy polémica en esto—pero al tema, ya, de la reelección de los legisladores y que cada distrito, los ciudadanos de cada distrito electoral, evalúen la actuación de sus ciudadanos diputados y puedan darles, o no, el voto determinado a partir de las actuaciones que se tienen dentro de la Cámara, cuántas propuestas hacen, qué propuestas defienden, cómo las defienden y me parece que eso mejoraría sustancialmente la transparencia con las que nos manejamos los legisladores.

En el caso del Poder Legislativo, a eso me refería, yo creo que debe darse así, de esa forma.

PREGUNTA.- ¿Cabe llamado de la Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados a los partidos integrantes del FAP a que, justamente, ya desalojen la tribuna para poder llegar a ese diálogo, a ese posicionamiento de ideas en cuanto a la Reforma Energética?

RESPUESTA.- No, no cabe porque yo lo que hago es llevar los debates en la Cámara de Diputados. Solamente hago un llamado a todos a que sigamos debatiendo.

Si ellos, en su estrategia política, porque no se les haya cumplido el formato del debate nacional de la Reforma Energética, piensan

que esa es la mejor forma de lucha, es una decisión que tienen de manera democrática ellos.

Si no se desalojara o si no lograra algún acuerdo para que no esté tomada la tribuna se tiene, en todo caso, que analizar qué se va a hacer.

PREGUNTA.- ¿Usted está de acuerdo en la iniciativa del presidente Calderón?

RESPUESTA.- No, yo estoy de acuerdo en que se debata y que se pueda revisar cuáles son las mejores propuestas que se puedan establecer en esas iniciativas.

Esa es una primera iniciativa, pero yo creo que hay muchas ideas brillantes, incluso, emanadas de la izquierda, que puedan enriquecer, y que puedan mejorar e incluso cambiar, quizás, totalmente algunas de las iniciativas o todas.

Yo creo que esa es nuestra responsabilidad en este momento, desde mi punto de vista.

Por eso yo sí conmino a que sí haya debate nacional y que sí podamos escuchar las ideas de todos.

PREGUNTA.- ¿Por cuánto tiempo este debate, porque la toma de las tribunas se da precisamente por la duración de estos debates?

RESPUESTA.- La verdad, no tendría idea de cómo lo están planteando. Desconozco cuál fue el problema.

PREGUNTA.- ¿Llamaría a que no se diera un debate tramposo, porque acusan los legisladores del FAP que esa es la propuesta del PAN y PRI?

RESPUESTA.- Desconozco cuál sea el problema que tengan, (inaudible).

PREGUNTA.- ¿Cree que en este periodo se podría aprobar o usted cree que el debate tiene que ser más amplio?

RESPUESTA.- Bueno, yo siempre les he dicho que no creo en tiempos fatales. Incluso, en la Reforma del Estado, por ejemplo, se le puso un año para concluir una serie de temas y son tiempos fatales que nos ponen camisas de fuerza.

Si tan importantes son los temas, me parece que no deben ser con tiempos fatales; demos de darnos el tiempo y el espacio necesarios para debatirlos y que todos quedemos conformes, o la gran mayoría quede conforme con lo que salga.

PREGUNTA.- ¿Como perredista cómo valora la toma de la tribuna?

RESPUESTA.- Es una estrategia que tienen los compañeros del FAP, no podría yo calificarla.

PREGUNTA.- Pero usted pertenece al PRD.

RESPUESTA.- No la comparto, yo como Presidenta de la Cámara yo preferiría que debatiéramos en la tribuna.

PREGUNTA.- Tienen alguna junta para poder (inaudible).

RESPUESTA.- Hasta el lunes, bueno en el caso de nosotros, el lunes porque dependemos de lo que pase en el Senado.

PREGUNTA.- ¿Se utilizaría la fuerza para desalojar a los legisladores?

RESPUESTA.- No, de ninguna manera; ésta es la casa de los diputados y de ninguna manera vamos a usar la fuerza pública adentro; de ninguna manera, eso queda descartado totalmente.

Muchas gracias.

-- ooOoo --